

1.9.2026

Dnro 756/03.04.04.04.10/2025

Asia Kunnallisasiaa koskeva valitus

Valittajat Aaro Vikki (kuollut 22.3.2026)
Matti Hilli

Päätös, josta valitetaan

Siikalatvan kunnanvaltuusto 14.4.2025 § 33

Valtuusto on päättänyt myöntää 80 000 euron kassalainan Tuohisentteri Oy:lle. Tällä varmistetaan Tuohisentterin toiminta, kunnes vuokrasopimusneuvottelut on saatu päätökseen tai mahdollinen Markantien hallin siirto kunnalle on toteutunut. Lainalle edellytetään vastavakuutta. Lainasta laaditaan velkakirja, johon määritellään perittävä markkinaehtoinen korko ja kunnan marginaali.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Valittajat ovat vaatineet, että valituksenalainen päätös kumotaan. Siikalatvan kunta on velvoitettava toteamaan Tuohisentteri Oy varattomaksi hoitamaan kassalainan mukaisia velvoitteitaan. Tuohisentteri Oy:lle on määrättävä ulkopuolinen selvittäjä.

Tuohisentteri Oy ei ole asettanut lainalle kuntalain 129 §:ssä tarkoitettuja vakuuksia. Yhtiö on olemassa olevien tietojen perusteella varaton, koska yhtiön omaisuus on sidottuna hallirakennuksiin ja kaikki omaisuus kiinnitettyä lainantakauksiin.

Asian käsittely ja selvittäminen

Kunnanhallitus on antamissaan lausunnoissa esittänyt ensisijaisesti valituksen tutkimatta jättämistä ja toissijaisesti sen hylkäämistä.

Tuohisentteri Oy on antanut selityksen.

Matti Hilli ei ole hänelle varatusta tilaisuudesta huolimatta antanut vastaselitystä.

Merkitään

Hallinto-oikeus on 18.12.2025 antamallaan välipäätöksellä hylännyt valittajien esittämän valituksenalaisen päätöksen täytäntöönpanon kieltämistä koskevan vaatimuksen.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus jättää valituksen Aaro Vikin tekemänä tutkimatta.

Hallinto-oikeus ei tutki vaatimuksia Siikalatvan kunnan velvoittamisesta toteamaan Tuohisentteri Oy varattomaksi hoitamaan kassalainan mukaisia velvoitteitaan ja ulkopuolisen selvittäjän määräämisestä.

Muilta osin hallinto-oikeus on tutkinut asian ja hylkää valituksen.

Perustelut

Tutkimatta jättäminen

Tuomioistuinlain 4 luvun 1 §:n mukaan hallinto-oikeus käsittelee ja ratkaisee ne hallinto-oikeudelliset valitukset, hallintoriita-asiat ja muut asiat, jotka säädetään kuuluviksi sen toimivaltaan oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetussa laissa tai muussa laissa.

Väestötietojärjestelmän mukaan Aaro Vikki on kuollut 22.3.2026. Asialla ei siten ole enää oikeudellista merkitystä Vikille. Hallinto-oikeudessa vireillä olevassa asiassa on kysymys Siikalatvan kunnanvaltuuston päätöksestä tehdystä kunnallisvalituksesta, jonka Vikki on tehnyt kunnan jäsenen asemassa. Siihen nähden, että Vikki ei ole ollut asiassa kuntalain 137 §:n 1 momentissa tarkoitettu asianosainen, asialla ei voida katsoa olevan oikeudellista merkitystä myöskään hänen oikeudenomistajilleen. Edellä todettu huomioon ottaen hallinto-oikeus jättää valituksen Vikin tekemänä tutkimatta.

Hallinto-oikeuden toimivaltaan ei tuomioistuinlain 4 luvun 1 §:n säännös huomioon ottaen kuulu velvoittaa kuntaa toteamaan Tuohisentteri Oy:tä varattomaksi hoitamaan kassalainan mukaisia velvoitteitaan tai määrätä Tuohisentteri Oy:lle ulkopuolista selvittäjää. Tämän vuoksi mainitut vaatimukset on jätettävä hallinto-oikeuden toimivaltaan kuulumattomina tutkimatta.

Pääasia

Kuntalain 129 §:n 1 momentin mukaan kunnan myöntämä laina, takaus tai muu vakuus ei saa vaarantaa kunnan kykyä vastata sille laissa säädetystä tehtävistä. Kunta ei saa myöntää lainaa, takausta tai muuta vakuutta, jos siihen sisältyy merkittävä taloudellinen riski. Kunnan edut tulee turvata riittävän kattavilla vakuuksilla tai vastavakuuksilla.

Kunnanhallituksen päätösten 2.12.2024 § 305 ja 31.3.2025 § 77 esittelytekstien mukaan Tuohisentteri Oy (jäljempänä yhtiö) on kunnan 100 prosenttisesti omistama tytäryhtiö. Yhtiö tarvitsee pääomaa juokseviin kuluihin, lainanlyhennyksiin, korkoihin ja kiinteistöveroon. Valtuusto on valituksenalaisella päätöksellään myöntänyt yhtiölle 80 000 euron kassalainan edellyttäen lainalle vastavakuutta ja että lainasta laaditaan velkakirja, johon määritellään markkinaehtoinen korko ja kunnan marginaali.

Kunnanhallituksen lausuntojen ja niiden liitteiden mukaan yhtiö ei ole varaton eikä ainakaan pysyvällä tavalla maksukyvytön. Kunta on arvioinut kassalainan taloudellista riskiä kunnalle sen myöntämisen ja myöntämättä jättämisen välillä. Arvioinnin perusteella kunnalle on vähäriskisempää myöntää päätöksen mukainen kassalaina kuin jättää se myöntämättä. Lainan myöntämättä jättäminen saattaisi johtaa yhtiön konkurssiin likviditeetin puuttumisen johdosta. Kassalainan tarve perustuu yhtiön aikaisemman vuokratilaisen konkurssiin, jonka osana yhtiöllä on jäänyt merkittäviä vuokratuloja saamatta. Päätöksen mukainen kassalaina turvaa yhtiön toiminnan jatkumisen siihen saakka, että yhtiön käynnissä olevat neuvottelut useiden potentiaalisten vuokratilaisien kanssa saadaan päätökseen. Siikalatvan kunnan vuoden 2024 tilinpäätöksen taseen loppusumma on 28,9 miljoonaa euroa. Tähän suhteutettuna 80 000 euron kassalainan antaminen ei vaaranna kunnan toimintaa tai vastaa suuruudeltaan muutoin huomattavaa osaa kunnan talousarviosta. Valituksenalaisessa päätöksessä edellytetystä vakuudesta sopiminen on kuitenkin päätöstä koskevan kunnallisvalituksen johdosta kesken. Yhtiön tilinpäätöksen 31.12.2024 mukaan yhtiön taseen loppusumma on ollut 31.12.2024 päättyneen tilikauden lopussa 5 108 142,84 euroa, ja yhtiön oma pääoma on ollut 1 079 044,88 euroa.

Kun otetaan huomioon valituksenalaisen päätöksen tekemistä edeltäneen kunnan tilinpäätöksen osoittama kunnan taloudellinen tilanne ja siihen suhteutettuna valituksenalaisen päätöksen mukaisen lainan varsin vähäinen määrä, hallinto-oikeus toteaa, että lainan myöntäminen ei kuntalain 129 §:n 1 momentissa tarkoitettulla tavalla vaaranna kunnan kykyä vastata sille laissa säädetystä tehtävistä. Kun näiden seikkojen lisäksi otetaan huomioon, että kysymys on ollut lainan myöntämisestä kunnan sataprosenttisesti omistamalle yhtiölle sekä asiassa yhtiön taloudellisesta tilanteesta esitetty selvitys, kysymyksessä olevaan lainaan ei myöskään sisälly kunnan kannalta mainituissa säännöksessä tarkoitettua merkittävää taloudellista riskiä.

Valittaja on viitannut siihen, että yhtiö ei ole asettanut lainalle kuntalain 129 §:ssä tarkoitettuja vakuuksia. Hallinto-oikeus toteaa tältä osin, että koska kunnalle on kuntalain 129 §:n 1 momentissa säädetty velvoite lainaa

myöntäessään turvata etunsa riittävän kattavilla vakuuksilla, olisi selvitys lainan vakuudeksi tarkoitetun panttaussitoumuksen sisällöstä ja sen arvosta tullut olla valtuuston saatavilla lainan myöntämisestä päätettäessä. Valtuusto on sinänsä edellyttänyt myöntämälleen lainalle vakuutta, mutta asiassa ei ole edes väitetty, että valtuuston tiedossa olisi valituksenalaisen päätöksen tekohetkellä ollut, mihin yhtiön omaisuuteen lainan vakuudeksi tarkoitettu panttaussitoumus tulisi kohdistumaan tai sanotun panttaussitoumuksen arvo. Valtuusto ei siten ole tosiasiallisesti voinut päätöksentekohetkellä arvioida, ovatko kunnan edut tulleet kuntalain 129 §:n 1 momentissa edellytetyllä tavalla turvatuksi riittävän kattavilla vakuuksilla, mikä lähtökohtaisesti puoltaisi valituksenalaisen päätöksen kumoamista. Kun kuitenkin otetaan huomioon edellä todetut kunnan lakisääteisten tehtävien hoitamista ja kunnalle aiheutuvaa taloudellista riskiä koskevat seikat ja kun valtuusto on joka tapauksessa edellyttänyt lainalle vakuutta, hallinto-oikeus katsoo, että valituksenalaista päätöstä ei ole yksinomaan edellä mainitun puutteellisuuden vuoksi syytä kumota.

Hallinto-oikeuden johtopäätökset

Edellä lausuttu huomioon ottaen valituksenalaista päätöstä ei ole valituksen johdosta aihetta kumota.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut

Kuntalaki 135 §

Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 29 § 1 mom ja 81 § 2 mom 7 k

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valitus valituslupahakemuksineen on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen.

Selostus valitusluvan myöntämisen edellytyksistä ja hakumenettelystä on liitteenä (Kunnallisvalitus).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden jäsenet Saija Mustola, Henri Matinolli ja Henri Kalliosaari.

Esittelevä jäsen

Henri Kalliosaari

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu ja oikeudenkäyntimaksu

Päätös	Matti Hilli, kirjeitse Aaro Vikin kuolinpesä, kirjeitse Tuohisentteri Oy, sähköpostitse Oikeudenkäyntimaksu maksutta (tuomioistuinmaksulaki 7 § 2 mom)
Jäljennös maksutta	Siikalatvan kunnanhallitus / AA Eerik Leikas, sähköpostitse Päätöksestä on viipymättä julkaistava ilmoitus kuntalain 142 §:ssä säädetyllä tavalla, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus**Osoite:** PL 189 (Torikatu 34-40), 90101 OULU**Puhelin:** 029 56 42800**Sähköposti:** pohjois-suomi.hao@oikeus.fi**Sähköinen asiointipalvelu:** <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusosoitus

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisperusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valitusluvan myöntämisen perusteet ovat:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeää saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Valitus on tehtävä kirjallisesti **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta.

Jos päätöksestä valitetaan kunnan jäsenelle taikka kuntayhtymän jäsenkunnalle tai sen jäsenelle kuuluvan valitusoikeuden nojalla, valitusaika lasketaan siitä päivästä, jolloin ilmoitus päätöksestä on julkaistu kuntalain 142 §:n mukaisesti yleisessä tietoverkossa.

Jos päätös on annettu asianosaiselle erikseen tiedoksi, valitusaika luetaan kuitenkin tiedoksisaannista. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantotapaa (sähköpostitse tai sähköisen asiointipalvelun kautta) vastaanottajan katsotaan saaneen päätöksen tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Käytettäessä tavallista tiedoksiantotapaa kirjeitse vastaanottajan katsotaan saaneen päätöksen tiedoksi seitsemäntenä päivänä päätöksen lähettämisestä, jollei vastaanottaja näytä tiedoksisaannin tapahtuneen tätä myöhemmin.

Päätös on lähetetty päätöksen antopäivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta.

Viranomaisen tietoon kirjeen katsotaan kuitenkin tulleen saapumispäivänä.

Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantotapaa (sähköisen asiointipalvelun kautta) vastaanottajan katsotaan saaneen päätöksen tiedoksi päivänä, jolloin asiakirja on vahvistettu vastaanotetuksi. Käytettäessä muuta todisteellista tiedoksiantotapaa (saantitodistus, vastaanottotodistus, haastetiedoksianto) vastaanottajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on vastaanotettu. Tuolloin tiedoksisaantipäivän osoittaa saantitodistus, vastaanottotodistus tai tiedoksiantotodistus.

Käytettäessä sijaistiedoksiantoa asiakirja katsotaan kuitenkin saadun tiedoksi kolmantena päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.

Valituksen sisältö

Valituksessa, joka sisältää myös valituslupahakemuksen, on ilmoitettava

- valittajan nimi, postiosoite ja muut yhteystiedot
- jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava
- sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite)
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:ssä tarkoitettu peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valittaja katsoo, että valitusluvan myöntämiseen on edellä tarkoitettu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Lisäksi korkeimmalle hallinto-oikeudelle on soveltuvalla tavalla ilmoitettava valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus.

Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa valituksessa yhdyshenkilöksi. Jollei yhdyshenkilöä ole ilmoitettu, yhdyshenkilönä toimii valituksessa ensimmäiseksi mainittu valittaja. Yhdyshenkilön ei tarvitse esittää valtakirjaa.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle.

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on esitettävä valtakirja. Jollei korkein hallinto-oikeus toisin määrää, valtakirjaa ei kuitenkaan tarvitse esittää, jos:

- päämies on antanut valtuutuksen suullisesti tuomioistuimessa;
- asiamies on toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa hallintomenettelyssä tai tuomioistuimessa;
- valtuutettu asiamies on asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saaneista oikeudenkäyntiavustajista annetussa laissa tarkoitettu luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja.

Valituksen toimittaminen

Valitus valituslupahakemuksineen on toimitettava valitusajassa **korkeimmalle hallinto-oikeudelle**.

Valituksen valituslupahakemuksineen voi toimittaa korkeimmalle hallinto-oikeudelle henkilökohtaisesti tai asiamiehen välityksellä. Jos valituksen valituslupahakemuksineen toimittaa sähköisenä asiakirjana, sen on saavuttava korkeimmalle hallinto-oikeudelle viimeistään valitusajan viimeisen päivän aikana. Muutoin kuin sähköisenä asiakirjana toimitettavan valituksen valituslupahakemuksineen on saavuttava korkeimmalle hallinto-oikeudelle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä viraston aukioloajan päättymiseen mennessä kello 16.15.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot ja aukioloaika

Sähköinen asiointipalvelu: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Postiosoite:
PL 180
00131 HELSINKI

Käyntiosoite:
Fabianinkatu 15
00130 HELSINKI

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi
Faksi: 029 56 40382
Puhelinnumero: 029 56 40200

Asiakaspalvelun aukioloajat maanantaista perjantaihin 8.00 - 16.15.

Muutoksenhakuasian käsittelystä perittävät maksut

Hallinto-oikeuden päätöstä koskevan muutoksenhakuasian käsittelystä korkeimmassa hallinto-oikeudessa peritään 610 euron suuruinen oikeudenkäyntimaksu. Maksuvelvollinen on asian vireillepanija tai hänen sijaansa tullut. Jos yhtä useampi asianosainen saattaa asian käsiteltäväksi samalla kirjelmällä, heiltä peritään vain yksi maksu. Jos tuomioistuin erottaa eri asianosaisia koskevat asiat erikseen käsiteltäviksi, peritään kustakin näin erotetusta asiasta asianosaiselta maksu erikseen. Jos saman maksun suorittamisesta on vastuussa kaksi tai useampia maksuvelvollisia, he vastaavat siitä yhteisvastuullisesti. Yhden asianosaisen maksuvapautus ei vähennä muiden asianosaisten maksuvelvollisuutta.

Oikeudenkäyntimaksua ei korkeimmassa hallinto-oikeudessa peritä tuomioistuinmaksulain 5 §:ssä tarkoitetuista maksuttomista suoritteista. Lain mukaista maksua ei peritä:

- yksityishenkilön vireille panemissa sosiaalihuoltolaissa (1301/2014) eikä terveydenhuoltolaissa (1326/2010) tarkoitettua palvelua tai etuutta koskevista asioista;
- lastensuojelulain (417/2007) mukaisissa asioissa, lukuun ottamatta mainitun lain 16 c §:ssä tarkoitettuja, kuntien keskinäisiä korvauksia koskevia asioita;
- yksityishenkilön vireille panemissa ulkomaalaislain (301/2004) mukaisissa kansainvälistä suojelua koskevista asioista;
- maatalousyrittäjien lomituspalvelulain (1231/1996) mukaisissa asioissa eikä maaseutuelinkeinotukea koskevista asioissa, joissa on kyse luottojen maksuhelpotuksesta, vapaaehtoisesta velkajärjestelystä tai valtion takautumisvaatimuksesta luopumisesta;
- oikeusapulaissa (257/2002) tarkoitetun oikeusavun myöntämistä koskevista asioissa eikä oikeudenkäyntiavustajalle maksettavaa palkkiota ja kulukorvausta koskevista asioissa, ellei kyse ole muutoksenhausta palkkiota tai kulukorvausta koskevassa asiassa;
- tartuntatautilain (1227/2016), päihdehuoltolain (41/1986) eikä mielenterveyslain (1116/1990) mukaisissa asioissa;
- yleisiä vaaleja, kirkollisia vaaleja eikä saamelaiskäräjien vaaleja koskevista asioista;
- asioissa, joiden käsittely tuomioistuimessa on muualla laissa säädetty maksuttomaksi.

Oikeudenkäyntimaksua ei peritä, mikäli maksun perimättä jättämiseen on lain 4 §:ssä tarkoitettu peruste. Lain mukaista maksua ei myöskään peritä, jos korkein hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi. Maksu peritään kuitenkin riippumatta lopputuloksesta veroasiassa annettua ennakkoratkaisua koskevassa muutoksenhakuasiassa. Oikeudenkäyntimaksua ei peritä oikeusapulain nojalla käsittelymaksuista vapautetuilta eikä muualla laissa viranomaisen toimenpiteistä suoritettavista maksuista vapautetuilta.

Jos maksun periminen olisi ilmeisen kohtuutonta, viranomainen tai maksun määräävä virkamies voi yksittäistapauksessa määrätä, ettei maksua peritä.

Tuomioistuinmaksulaki (1455/2015)

Oikeusministeriön asetus tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta (1020/2024)

Kunnallisvalitus